



COMUNE di CURINGA

Provincia di Catanzaro

ORIGINALE/COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N ° 03 del 30/04/2015

OGGETTO : Approvazione Documento Preliminare- con allegato Quadro conoscitivo- del Piano Strutturale Associato tra i Comuni di Curinga e San Pietro a Maida.

L'anno **duemilaquindici**, il giorno **trenta** del mese di **Aprile**, alle ore **16,35**, nella sala consiliare, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta ordinaria ed urgente in prima convocazione, convocata dal Sindaco con avvisi del **24/04/2015**, Prot. n. **78**.
Fatto l'appello nominale risultano presenti i Signori:

COGNOME	NOME	CARICA	PRESENTE	ASSENTE
PALLARIA	Domenico Maria	Sindaco	X	
SERRATORE	Barbara Ornella	“	X	
FRIJIA	Giuseppe	“	X	
MAIELLO	Antonio	“	X	
PELLEGRINO	Salvatore	“	X	
MAIELLO	Patrizia Giovanna	“	X	
DEVITO	Roberto	“		X
GALATI	Francesco		X	
SERRAO	Vincenzo	“	X	
DE NISI	Immacolata V. za	“	X	
SORRENTI	Roberto	“	X	
TOTALI			N ° 09	N ° 01

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Dr. Paolo Lo Moro.

La Sig.ra Serratore Barbara Ornella , – nella sua qualità di Presidente, f.f. , riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto su indicato.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Invita il Cons. Pellegrino a relazionare sul punto.

Il Cons. Salvatore Pellegrino prende la parola e ripercorre l'iter procedimentale che, dal momento del conferimento dell'incarico, ha portato alla stesura del Documento Preliminare che si va a discutere, già approvato nell'aprile 2014 dalla Giunta Comunale. Lo stesso Consigliere esplicita gli obiettivi principali del Piano -, che accomuna il Comune di Curinga a quello di San Pietro a Maida - che, sul versante curinghese, sono volti principalmente a rafforzare il raccordo tra il centro urbano e la frazione di Acconia. L'intento perseguito, già chiaramente evincibile da questo Documento preliminare, è la valorizzazione dei punti di forza del territorio comunale e della relativa economia (agriturismi, Beni Culturali, artigianato ed attività agricole). In particolare, rispetto all'obiettivo programmatico di rafforzamento della S.S. 18 perseguito dalle precedenti Amministrazioni, quella attuale, muovendo da un'attenta analisi del territorio e delle sue vocazioni (ed anche per evitare di spezzare il territorio in due parti, stante la presenza dell'asse ferroviario), ha evidenziato come il predetto rafforzamento avrebbe favorito sostanzialmente i due Comuni ubicati all'altezza degli svincoli autostradali, ossia Lamezia Terme e Pizzo Calabro. Si è viceversa pensato di rafforzare, come arteria stradale e volano di sviluppo, la S.P. 167/3 (ex SS 19-Dir.) quale elemento di unione tra i due grossi centri abitati di Curinga ed Acconia e le varie frazioni. Inoltre tale tratto stradale funge anche da "rallentamento" per via delle possibili attività economiche che possono svilupparsi lungo il suo asse. Sul versante del litorale, già interessato dal redigendo Piano-Spiaggio, si è cercato di preservare scelte già determinate in precedenza attraverso precisi atti di impulso. A conclusione del suo intervento, il Cons. Pellegrino passa la parola al prof. Ranucci, co-progettista del P.S.A., presente alla seduta.

Il prof. Pietro Ranucci prende la parola e sottolinea come i due Comuni coinvolti nel Piano Strutturale Associato – il Comune di Curinga e quello di San Pietro a Maida, siano investiti, in vero, da problematiche assai diverse sul piano strettamente urbanistico. Da questo punto di vista il nuovo strumento urbanistico dovrebbe tentare l'ipotesi di una complementarità tra i due centri. Il Documento che si va a discutere – chiarisce il prof. Ranucci – costituisce un primo studio del territorio e delle sue peculiarità e problematiche, che consente, sia pure in una fase di prima approssimazione, di operare una serie di valutazioni puntuali di carattere urbanistico. Si è tentato, nel Documento, in recepimento alle istanze della parte politica, di capire fino in fondo le potenziali "vocazioni" di ciascuna parte del territorio comunale, peraltro assai variegato e composito, individuando e selezionando una concentrazione possibile di interessi che possono dirsi comuni a tutti e due gli Enti dei quali si tenta la conurbazione. I discorsi possibili sono molteplici, ma le decisioni da adottare sono poche e precise. Il sistema territoriale è molto articolato, presenta molti squilibri, dislocazioni insidiose, specie nella frazioni

di Acconia dove sono presenti una serie di insediamenti su terreni gravati da uso civico, che sono di proprietà collettiva. La situazione si presenta addirittura drammatica dal punto di vista infrastrutturale, presenta situazioni che non sono assolutamente di facile soluzione. Una precisa polarità è quella della fascia costiera: in questo versante, osserva il tecnico, quello curinghese è uno dei pochi territori non devastati. Non è una zona, a suo dire, compromessa e lì si annidano potenziali investimenti, Precisa, al riguardo, che il nuovo strumento urbanistico, prefigurato dalla legislazione regionale, non consente la localizzazione di specifiche iniziative, come accadeva nel vecchio Piano Regolatore Generale. Si è pensato, in questa sede, di optare per indicazioni flessibili sull'utilizzo del territorio, volte ad abbracciare una vasta gamma di possibilità che rappresentano misure oggettive e non già risposte ad una qualche esigenza particolare di singoli investitori.

Certo, prosegue, il prof. Ranucci, occorre considerare i limiti alla trasformabilità dei numerosi insediamenti presenti nel territorio curinghese, dove si registrano ben dodici frazioni. In particolare, la frazione di Acconia necessita di una rivisitazione complessiva del suo impianto urbanistico-funzionale. Allo stesso modo, il centro storico di Curinga deve essere attenzionato secondo una precisa di strategia di recupero e non già secondo il metodo delle localizzazioni. Occorre, inoltre, un attento studio sotto il profilo ambientale, già abbozzato in questo Documento Preliminare, attraverso una Valutazione Ambientale Strategica.

Conclude il prof. Ranucci il suo intervento evidenziando come la strategia complessiva sul territorio abbia il chiaro punto di partenza nei contenuti mutuati dal vecchio Piano. Occorre fare il minor numero di modifiche possibili. Il passaggio da fare è quello di elaborare uno studio approfondito del territorio dal quale perseguire obiettivi sostenibili.

Il Cons. Roberto Sorrenti interviene asserendo di non capire con quale atto formale siano state dettate ai tecnici progettisti le Linee programmatiche delle quali si sarebbe tenuto conto nella stesura di questo Documento Preliminare. Ritiene, lo stesso consigliere, che si rende necessaria, prima ancora dell'adozione di questo Documento, una discussione preventiva con i soggetti – tecnici ed associazioni – presenti sul territorio, che possono senza dubbio fornire agli stessi progettisti importanti spunti per redigere in modo dettagliato un Piano che servirà per lo sviluppo prossimo venturo di Curinga.

Lo stesso Cons. Sorrenti osserva, peraltro, che esiste un oggettivo problema nell'iter seguito anche dal RUP, giacché la manifestazione di interesse per la rilevazione degli interessi diffusi è stata pubblicata, a suo dire, sulla base di un documento diverso e notoriamente sbagliato. A suo giudizio quella pubblicazione andava riproposta alla luce del nuovo Documento adottato dalla Giunta comunale, che è un Documento sostanzialmente ridefinito dagli stessi tecnici progettisti dopo il noto problema determinatosi qualche mese addietro, nel momento in cui ci si è resi conto che si andava a discutere un Documento Preliminare relativo ad un territorio ben diverso da quello curinghese. Si chiede, quindi, il Cons. Sorrenti se non fosse il caso di pubblicare ex novo la manifestazione di interesse sugli interessi diffusi, non

potendosi avere la fretta di approvare un Documento senza nemmeno sapere di che cosa si va a parlare.

*Il Sindaco, **Domenico Pallaria**, rammenta al Cons. Sorrenti che più di un anno fa la Giunta Comunale ha deliberato sul Documento sulla scorta di una positiva istruttoria del Responsabile dell'Ufficio di Piano e che lo stesso è stato redatto dai progettisti sulla base delle indicazioni programmatiche concordate e discusse con l'Amministrazione comunale.*

*Il Cons. **Vincenzo Serrao** chiede all'Amministrazione ed ai progettisti di mettere i consiglieri di minoranza nelle condizioni di approvare e votare favorevolmente questo Piano, fondamentale per lo sviluppo del territorio. Il suo gruppo consiliare, in particolare, non ha alcuna conoscenza del Documento, a parte l'esposizione succinta appena resa dal prof. Ranucci. Propone, il Consigliere, di trovare una forma per consentire la comunicazione adeguata di quanto si è realizzato. E si chiede chi abbia dato ed in che modo ai progettisti le indicazioni per la redazione del Documento.*

*Il **Sindaco** interviene nuovamente evidenziando come siano stati rispettati tutti i passaggi procedurali e come la lungaggine rispetto all'adozione del Documento da parte della Giunta sia dovuta unicamente all'avvicendamento amministrativo verificatosi di recente nel Comune di San Pietro a Maida, dal momento che l'adozione consiliare del Documento richiede la contestualità nei Comuni coinvolti nel Piano Associato: tant'è che proprio nella data odierna il Consiglio Comunale di San Pietro a Maida ha proceduto all'adozione della relativa deliberazione.*

*Interviene l'Arch. **Giuseppe A. Zizzi**, il quale richiama la numerose iniziative volte a definire la governance del P.S.A. che si sta discutendo nella sua fase di primo abbozzo. La richiesta del dott. Serrao ha avuto, secondo il progettista, tutte le forme possibili di riscontro attraverso la figura del Responsabile Unico del Procedimento. La Relazione al Documento Preliminare, illustrata dal prof. Ranucci, esplicita i principi che hanno portato ad una ipotesi di sviluppo curinghese che nasce da un'attenta analisi del territorio e dalla prefigurazione delle strategie possibili.*

*Il Cons. **Vincenzo Serrao** chiede a questo punto la sospensione per pochi minuti della seduta al fine di operare in seno al suo gruppo una breve pausa di riflessione.*

Il Presidente del Consiglio dichiara la seduta temporaneamente sospesa alle h. 18,05.

La seduta riprende il suo corso alle h. 18,12.

*Il Cons. **Serrao** fa la seguente dichiarazione di voto: i Consiglieri Serrai e De Nisi votano a favore il Documento Preliminare al Piano Strutturale Associato a condizione che i tecnici e l'Amministrazione abbiano la volontà di illustrare opportunamente e con tempestività i contenuti del Piano stesso.*

*Il Cons. **Roberto Sorrenti** ribadisce quanto già dichiarato in apertura della presente seduta consiliare e riportato nel verbale del primo punto iscritto all'o.d.g. e cioè la sua determinazione a non votare il presente punto – così come quelli afferenti i Regolamenti – in quanto non gli è stata data la possibilità, alle 13,30, di esaminare gli elaborati progettuali del Documento Preliminare (essendo gli stessi chiusi nell'Ufficio del Sindaco senza che ci fosse la possibilità di avervi accesso). Per questo motivo dichiara di abbandonare la Sala Consiliare.*

Alle h. 18,15 il Cons. Roberto Sorrenti abbandona la Sala Consiliare.

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA la relazione dei tecnici progettisti ed in esito al dibattito determinatosi

PREMESSO:

- che la Legge Regionale del 16.04.2002, n. 19 e ss.mm.ii. disciplina la tutela, il governo e l'uso del territorio;
- che con deliberazione n. 106 del 10.11.2006, pubblicata sul S.S. n. 1 al BURC del 04.12.2006, il C.R.C. ha approvato le Linee Guida della Pianificazione regionale, in attuazione dell'art. 17 comma 5 della predetta legge regionale;
- che con Deliberazione del Consiglio Comunale di Curinga n° 2 del 29.01.2007 veniva approvato lo schema di convenzione per la redazione del P.S.A. e R.E.U. tra i Comuni di Curinga e di San Pietro a Maida;
- che con Deliberazione del Consiglio Comunale di San Pietro a Maida n° 2 del 24.01.2007 veniva approvato lo schema di convenzione per la redazione del P.S.A. e R.E.U. tra i Comuni di Curinga e di San Pietro a Maida;
- che in data 30.01.2007 veniva stipulata, ai sensi dell'art. 30 del D.Lgs n° 267/2000 e dell'art. 9 della L.R. n° 15/2006, la convenzione per la redazione del P.S.A. e R.E.U. tra i due Comuni;
- che con la predetta convenzione del 30.01.2007 veniva individuato il Comune di Curinga come “capofila” ed a cui venivano demandati i compiti di istituto contenuti nell'art. 4 della stessa;
- che con deliberazione del C.C. di Curinga n° 37 del 27.12.2007 venivano approvate le linee guida preliminari per la redazione del PSA in base alla programmazione dell'allora Amministrazione;
- che con deliberazione della G.M. di San Pietro a Maida n° 20 del 20.03.2008 è stato approvato l'atto di indirizzo per la redazione del PSA in base alla programmazione dell'allora Amministrazione;
- che con nota del 11.03.2008, n° 1616, l'Ufficio Unico del Piano ha comunicato ai Responsabili delle Aree Finanziarie dei Comuni di Curinga e di San Pietro a Maida l'aggiornamento della spesa occorrente per la redazione degli strumenti urbanistici di che trattasi che ammonta a complessive Euro 152.000,00;
- che il Responsabile dell'Area Finanziaria del Comune di Curinga con nota n° 1826 del 19.03.2008 ha comunicato le modalità di finanziamento della quota parte della spesa spettante al Comune di Curinga che ammonta a € 92.582,00;

- che il Sindaco del Comune di San Pietro a Maida con nota n° 1776 del 21.03.2008, acquisita con prot. n° 1895 del 25.03.2008, ha comunicato che con determina n° 44 dell'11.03.2008 è stata impegnata l'ulteriore somma per la redazione del PSA e REU;
- che la quota parte della spesa per la redazione del PSA e REU spettante al Comune di San Pietro a Maida ammonta a € 59.418,00;
- che la quantificazione della spesa totale aggiornata ed occorrente per la redazione degli strumenti urbanistici (PSA e REU) è stata predisposta, ai sensi della Circolare Ministeriale LL.PP. 1 dicembre 1969 n° 6679, dall'Ufficio Unico del Piano in data 11.03.2008 e comunicata ai rispettivi Comuni Associati con nota n° 1616 del 11.03.2008 ed ammonta ad €. 152.000,00;
- che con determina n. 1 del 27.03.2008 veniva approvata la quantificazione della spesa occorrente per la redazione degli strumenti urbanistici (PSA e REU) predisposta dall'Ufficio Unico del Piano in data 11.03.2008, ai sensi della Circ. Min. LL.PP. 1 Dicembre 1969 n° 6679, dell'importo complessivo di € 152.000,00 di cui € 4.760,27 per spese generali, di pubblicazione e per espletamento gara (a corpo);
- che con la stessa determinazione veniva approvato lo schema del bando e disciplinare di gara e degli allegati necessari per l'avvio della procedura di affidamento dei servizi, ai sensi dell'art. 91 del DLgs 12 Aprile 2006, n° 163, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 55 dello stesso DLgs n° 163/2006 e con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli art. 81 e 83 dello stesso;
- che con determinazione n. 4 del 8.05.2008 veniva nominata la Commissione per lo svolgimento della gara;
- che a seguito di espletamento di gara del 03.06.2008, con determinazione n. 5 del 10.06.2008 è stato approvato il verbale della Commissione di gara del 03.06.2008 ed è stato aggiudicato in via provvisoria l'affidamento dei servizi relativi alla redazione dei nuovi strumenti urbanistici comunali (PSA e REU) dei Comuni di Curinga e S. Pietro a Maida all'ATP con capogruppo il Prof. Arch. Pietro Ranucci da Roma (mandanti : Arch. G. A. Zizzi, Arch- C. B. Bellone, Arch. V. Abate, Dott.ssa E.Fiale, Dott.Agr. G. Gullo, Dott. Geol. G. Runca) con il ribasso del 20%;
- che con determinazione n. 6 del 26.08.2008 è stato aggiudicato in via definitiva l'affidamento dei servizi relativi alla redazione dei nuovi strumenti urbanistici comunali(PSA e REU) dei Comuni di Curinga e San Pietro a Maida all'ATP di cui sopra;
- Che a seguito del ribasso del 20% sull'importo a base di gara, con determinazione n. 6 del 26.08.2008, veniva rimodulato il nuovo quadro economico come segue:

❖ Prestazioni professionali al netto del ribasso del 20%	€ 94.687,95
❖ Cassa Prev. Ed Ass.: 2%	€ 1.893,76
❖ IVA : 20%.....	€ 19.31634
❖ Compenso incentivante 2% su € 118.359,93.....	€ 2.367,19
❖ Spese generali.....	€ 4.76027
❖ Economia ribasso di gara ed IVA.....	<u>€ 28.974,49</u>
Totale generale.....	€ 152.000,00

- Che il disciplinare di incarico con il capogruppo dell'ATP di cui sopra è stato stipulato in data 11.09.2008, rep. 04/08;

CONSIDERATO:

- Che il capogruppo dell'ATP incaricata trasmetteva in data 14.12.2010, prot. n. 8281, il quadro conoscitivo per il documento preliminare;
- Che al fine di assicurare la partecipazione dei cittadini singoli, delle imprese e delle associazioni alla formazione del PSA e REU attraverso proposte fattive per una pianificazione comunitaria ed un ordinato assetto del territorio volto, principalmente, alla tutela dell'interesse diffuso, ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 19/2002 e s.m.i., in data 11.01.2010, prot. n. 165, è stato pubblicato l'avviso pubblico sulla consultazione degli interessi diffusi;
- Che a seguito di convocazione del 03.02.2011, prot. n. 683, si sono svolti gli incontri pubblici per la consultazione degli interessi diffusi in data 10.02.2011, ore 16,00, presso la Sala Consiliare del Comune di Curinga e in data 11.02.2011, ore 16,00, presso la Sala Consiliare del Comune di San Pietro a Maida illustrando al pubblico, con la presenza dei progettisti incaricati, il quadro conoscitivo da assumere a base del redigendo PSA;
- Che a seguito della scadenza dell'avviso pubblico avvenuta il 21.02.2011, sono pervenute, in risposta al bando, n. 9 proposte (Geom. Antonio Maiello – prot. n. 400 del 20.01.2011, Associazione per Curinga – prot. n.839 del 10.02.2011, Currado Giuseppe-Elisabetta-Bruno – prot. n. 1040 del 17.02.2011, Rondinelli Vito e Giuseppe – prot. n.1024 del 17.02.2011, Currado Giuseppe – prot. n. 1097 del 22.02.2011, Severini Maurizio – prot. n. 1083 del 22.02.2011, Paonessa Michele e Frijia Vito da Firenze – prot. n. 1153 del 24.02.2011, Mazzotta Domenico – prot. n. 1107 del 22.02.2011, Panzarella Antonio – prot. n. 1278 del 03.03.2011) oltre a quelle già prodotte in n. 4 in precedenza al bando (Basile Alessio – prot. n. 3468 del 30.05.2008, Bongiovanni Natalina – prot. n. 6644 del 06.10.2008, Currado Giuseppe-Elisabetta-Bruno – prot. n. 7227 del 24.10.2008, Mancari Antonio – prot. n. 4533 del 08.07.2010) ed oltre a quelle successive allo stesso bando in n. 2 (Pizzonia Salvatore – prot. n. 1936 del 07.04.2011, Mazzotta Giuseppe Francesco – prot. n. 4473 del 09.08.2011);
- Che sulla base delle risultanze emerse dall'analisi del territorio nei suoi diversi aspetti ed esplicate nel quadro conoscitivo, degli esiti dell'avviso pubblico attraverso proposte collaborative, delle riflessioni maturate in esito ad incontri pubblici e con gli amministratori è stata redatta una prima versione del documento preliminare;
- Che con nota n. 3536 del 04.07.2011 e n. 6233 del 27.10.2011, il prof. Arch. Pietro Ranucci, capogruppo ATP, consegnava una prima versione del Documento Preliminare che si componeva degli elaborati di rito (n. 51 tav.):
 1. Relazione illustrativa;
 2. Relazione generale;
 3. Inquadramento territoriale subregionale;
 4. Inquadramento territoriale interprovinciale;
 5. Inquadramento paesaggistico interprovinciale;
 6. Inquadramento infrastrutturale interprovinciale;

7. Sintesi delle prescrizioni del QTR/P, PAI della Calabria e PTCP di Catanzaro su base CTR (scala 1:10.000);
8. Piani Regolatori Generali dei comuni di Curinga e di San Pietro a Maida graficizzati su base CTR – Tavola “A”;
9. Piani Regolatori Generali dei comuni di Curinga e di San Pietro a Maida graficizzati su base CTR – Tavola “B”;
- 10.a Schema di Rapporto Ambientale: Rapporto di sintesi del PTCP della Provincia di Catanzaro per il territorio dei comuni di Curinga e San Pietro a Maida;
- 10.b Relazione agro-pedologica;
- 10.c Relazione geomorfologica;
- 10.d Relazione descrittiva di sintesi del profilo demografico, economico, abitativo dei comuni di Curinga e San Pietro a Maida;
- 10.e Ipotesi di sviluppo della popolazione nei comuni di Curinga e San Pietro a Maida nel periodo 2010-2020;
11. Curinga: PRG vigente – Stato di attuazione (scala 1:2.000);
12. Acconia: PRG vigente – Stato di attuazione (scala 1:2.000);
13. Fascia costiera: PRG vigente – Stato di attuazione (scala 1:5.000);
14. San Pietro a Maida. PRG vigente – Stato di attuazione (scala 1:5.000);
15. Curinga: Infrastrutture e attrezzature (scala 1:2.000);
16. Acconia: Infrastrutture e attrezzature (scala 1:2.000);
17. San Pietro a Maida: Infrastrutture e attrezzature (scala 1:5.000);
18. Relazione per la verifica di coerenza e compatibilità;
19. Schede per la verifica di coerenza e compatibilità dei PRG vigenti ed il sistema dei vincoli sovraordinati;
 - 19.1 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO A;
 - 19.2 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 19.3 Curinga – Acconia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 19.4 Curinga – Frazioni. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 19.5 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
 - 19.6 Curinga – Acconia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
 - 19.7 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
 - 19.8 Curinga – Fascia costiera (a). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
 - 19.9 Curinga – Fascia costiera (b). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
 - 19.10 Curinga – Fascia costiera (c). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
 - 19.11 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;
 - 19.12 Curinga – Acconia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 19.13 Curinga – Acconia (a). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO R;
 - 19.14 Curinga – Acconia (b). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO R;
 - 19.15 Curinga – Torrevecchia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO R;
 - 19.16 San Pietro a Maida – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO A;
 - 19.17 San Pietro a Maida – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 19.18 San Pietro a Maida – Stazione, Campolungo e Serre. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 19.19 San Pietro a Maida – Capoluogo (a). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;

19.20 San Pietro a Maida – Capoluogo (b). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;

19.21 San Pietro a Maida – Stazione. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;

19.22 San Pietro a Maida – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;

19.23 San Pietro a Maida – Serre. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;

19.24 San Pietro a Maida – Stazione. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;

20. Prima classificazione del territorio (1:10.000). Tavola A;

21. Prima classificazione del territorio (1:10.000). Tavola B;

22. Carta dei Vincoli sovraordinati (scala 1:10.000);

23. Proposta contenuta Regolamento Edilizio ed Urbanistico.

- che, su invito del 12.04.2012, prot. n. 2037, in data 24.04.2012 presso la sala consiliare del Comune di Curinga si è tenuto un incontro di approfondimento sul D.P. con i rappresentanti dell'ATP;
- che in data 31.07.2012, con prot. n. 4499, è stato acquisito agli atti del Comune il Documento Preliminare in versione aggiornata;
- che in data 02.08.2012, prot. n. 4685, l'Ufficio inviava alle due Amministrazioni Comunali il D.P. per le adozioni di rito;
- che a seguito delle modifiche alla LR n. 19/02 introdotte dalla L.R. 10.08.2012, n. 35, con nota del 30.08.2012, prot. n. 4822, l'Ufficio invitava le Amministrazioni Comunali a sospendere ogni attività deliberativa del D.P. fino all'adeguamento da parte dell'ATP alla nuova normativa;
- che con nota n. 6831 del 20.12.2012, il Custode Giudiziario del Tribunale di Lamezia T. formulava presunti diritti in ordine ad un procedimento immobiliare di un terreno ex ZTO "G", divenuto ZTO "E" a seguito del novellato art. 65 comma 2 della L.R. n. 19/02 e s.m.i.;
- che nel contempo si sono succeduti incontri e scambi interlocutori tra le parti interessate al procedimento, tra cui un incontro presso il Dipartimento Regionale all'Urbanistica Regionale del 20.02.2013, fino all'acquisizione in data 23.04.2013, prot. n. 2058, della specifica relazione storico culturale introdotta dal novellato art. 20 comma 5 e 6 della LR n. 19/02 e s.m.i.;
- che l'Ufficio, con nota n. 2264 del 09.05.2013, inoltrava alle due Amm.ni Com.li la predetta relazione ai sensi dell'art. 20 c. 5 e 6 della LR n. 19/02 a corredo del D.P. trasmesso il 02.08.2012;
- che il Quadro Territoriale Regionale Paesaggistico, di cui all'art. 17 e con le modalità dell'art. 25 della L.R. n. 19/02 e s.m.i., è stato adottato dal Consiglio Regionale con D.C.R. n. 300 del 22 aprile 2013, pubblicato sul S.S. n. 4 (vol. I e II) del 15.06.2013 al BURC n. 11 del 01.06.2013;
- che il Comune di Curinga con deliberazione della G.C. n. 23 del 01.08.2013 ha approvato le osservazioni al QTRP ai sensi dell'art. 25 comma 6 della LR n. 19/02 e s.m.i.;
- che dette osservazioni sono state trasmesse alla Regione Calabria con nota n. 3892 del 13.08.2013, sia in formato cartaceo che per via PEC;
- che a seguito degli incontri tecnici del 24.07.2013 con il Dirigente del Dipartimento Regionale all'Urbanistica e dei primi di agosto 2013 con l'Amministrazione Comunale di Curinga, con nota n. 4140 del 05.09.2013 sono stati trasmessi all'ATP gli indirizzi programmatici sulle scelte di piano del territorio di Curinga ai fini dell'aggiornamento del D.P.;

- che con nota del 26.11.2013, acquisita agli atti del Comune il 05.12.2013 con prot. n. 5788, il capogruppo dell'ATP ha trasmesso gli elaborati modificativi del Documento Preliminare come segue (n. 55 Tav.):
- E.0. Relazione illustrativa degli elaborati;
- E.1. Relazione generale. Sistemi delle analisi e scelte di pianificazione;
- E.2. Inquadramento territoriale subregionale;
- E.3. Inquadramento territoriale interprovinciale;
- E.4. Inquadramento paesaggistico interprovinciale;
- E.5. Inquadramento infrastrutturale interprovinciale;
- E.6. Sintesi delle prescrizioni del QTRP, PAI della Calabria e PTCP di Catanzaro su base CTR (scala 1:10.000);
- E.7. Relazione Agropedologica;
- E.8. Relazione Geomorfologica;
- E.9. Carta dei vincoli (scala 1:10.000);
- E.10. Rapporto di sintesi del PTCP della Provincia di Catanzaro per il territorio dei Comuni di Curinga e San Pietro a Maida;
- E.11. Relazione descrittiva del profilo demografico, economico, abitativo dei Comuni di Curinga e San Pietro a Maida, calcolo previsionale della popolazione residente 2010-2020;
- E.12. Piani Regolatori Generali dei comuni di Curinga e di San Pietro a Maida graficizzati su base CTR (2008) (scala 1:10.000). Comune di Curinga;
- E.13. Piani Regolatori Generali dei comuni di Curinga e di San Pietro a Maida graficizzati su base CTR (2008) (scala 1:10.000). Comune di San Pietro a Maida;
- E.14. PRG vigente - Stato di attuazione (scala 1:2.000) Comune di Curinga;
- E.15. PRG vigente - Stato di attuazione (scala 1:2.000) Comune di Curinga - Acconia;
- E.16. PRG vigente - Stato di attuazione (scala 1:2.000) Comune di Curinga - Fascia Costiera;
- E.17. PRG vigente - Stato di attuazione (scala 1:2.000) Comune di San Pietro a Maida;
- E.18. Infrastrutture e attrezzature (scala 1:2.000) Comune di Curinga;
- E.19. Infrastrutture e attrezzature (scala 1:2.000) Comune di Curinga - Acconia;
- E.20. Infrastrutture e attrezzature (scala 1:2.000) Comune di Curinga - Fascia Costiera (elaborato incluso nell'elaborato E.16);
- E.21. Infrastrutture e attrezzature (scala 1:2.000) Comune di San Pietro a Maida;
- E.22. Prima classificazione territorio (scala 1:10.000) Comune di Curinga;
- E.23. Prima classificazione territorio (scala 1:10.000) Comune di San Pietro a Maida;
- E.24. Scelte di Piano (scala 1:10.000) Comune di Curinga;
- E.25. Scelte di Piano (scala 1:10.000) Comune di san Pietro a Maida;
- E.26. Relazione per la verifica di coerenza e compatibilità - Matrici degli incroci e degli impatti. Schema di indice di Rapporto Preliminare (art. 23 R.R. n. 3, 4-8-2008);
- E.27. Primi elementi per le verifiche di coerenza e compatibilità dei PRG vigenti in base alle indicazioni del QTRP, PAI, PTCP di Catanzaro su base CTR (2008): Book in A3 (scala 1:5.000);
- E.28. Schede per la verifica di coerenza e compatibilità dei PRG vigenti ed il sistema dei vincoli sovraordinati (con allegate n. 24 tavole):
 - 1.1 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO A;
 - 1.2 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;

- 1.3 Curinga – Acconia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
- 1.4 Curinga – Frazioni. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
- 1.5 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
- 1.6 Curinga – Acconia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
- 1.7 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
- 1.8 Curinga – Fascia costiera (a). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
- 1.9 Curinga – Fascia costiera (b). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
- 1.10 Curinga – Fascia costiera (c). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
- 1.11 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;
- 1.12 Curinga – Acconia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
- 1.13 Curinga – Acconia (a). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO R;
- 1.14 Curinga – Acconia (b). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO R;
- 1.15 Curinga – Torrevecchia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO R;
- 1.16 San Pietro a Maida – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO A;
- 1.17 San Pietro a Maida – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
- 1.18 San Pietro a Maida – Stazione, Campolungo e Serre. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
- 1.19 San Pietro a Maida – Capoluogo (a). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
- 1.20 San Pietro a Maida – Capoluogo (b). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
- 1.21 San Pietro a Maida – Stazione. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
- 1.22 San Pietro a Maida – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;
- 1.23 San Pietro a Maida – Serre. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;
- 1.24 San Pietro a Maida – Stazione. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;

E.29. Proposta dei contenuti per il Regolamento Edilizio ed Urbanistico;

E.30. Relazione storico - culturale (art. 20 comma 5 L.R. n.- 19/2002).

RITENUTO:

- che il completamento dell'iter procedimentale con l'adozione e la successiva approvazione del PSA e REU costituisce uno dei punti cardine e qualificante del programma di governo di questa Amministrazione Comunale;
- che il Documento Preliminare del PSA e REU, così come predisposto dall'ATP incaricata è rispondente a quanto richiesto dalla Legge Regionale 16.04.2002, n. 19 e s.m.i., nonché dal Quadro Territoriale Regionale Paesaggistico adottato dal Consiglio Regionale con D.C.R. n. 300 del 22 aprile 2013, fatti salvi gli aggiornamenti agli standard dell'allegato A;
- che lo stesso documento preliminare recepisce, in linea generale, i contenuti emersi sia in fase di discussione pubblica, sia in fase di valutazione da parte delle Amministrazioni Comunali interessate, sia in fase del bando degli interessi diffusi ed è proiettato a recepire gli eventuali ulteriori obiettivi strategici che potranno configurarsi nel prosieguo dell'iter procedimentale;

- che può considerarsi perfezionata la prima fase di redazione del Piano Strutturale Associato tra i Comuni di Curinga e di San Pietro a Maida relativamente alla stesura del Quadro Conoscitivo e del Documento Preliminare;

DATO ATTO:

- che la Giunta Comunale di Curinga ha approvato il documento preliminare del PSA e REU con deliberazione n. 43 del 08.04.2014;
- che la Giunta Comunale di San Pietro a Maida ha approvato il documento preliminare del PSA e REU con deliberazione n. 23 del 25.02.2015;

Tutto ciò premesso, considerato e ritenuto;

VISTI:

la Legge Regionale del 16.04.2002, n. 19 e s.m.i.;

il Quadro Territoriale Regionale Paesaggistico (QTRP) adottato dal Consiglio Regionale con D.C.R. n. 300 del 22 aprile 2013;

il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) della Provincia di Catanzaro approvato con deliberazione del Consiglio Provinciale n. 5 del 20.02.2012;

il Piano Stralcio di Assetto Idrogeologico (PAI) della Regione Calabria approvato con deliberazione del Consiglio Regionale n. 115 del 28.12.2001 e s.m.i.;

la delibera del C.I. dell'ABR n. 27 del 02.08.2011;

il D.Lgs 18.08.2000, n. 267;

lo Statuto Comunale;

RICHIAMATO l'art. 78 comma 2 del D.Lgs n. 267/2000 sull'obbligo di astensione;

ACQUISITI i pareri favorevoli del RUP ex art. 49 del D. Lgs. 267/00;

CON VOTI unanimi favorevoli resi nelle forme di legge (si richiama la dichiarazione di voto del Cons. Serrao in nome e per conto del suo gruppo di appartenenza, riportata per intero nella premessa)

DELIBERA

- a) **di richiamare** la narrativa quale parte integrante e sostanziale della presente;
- b) **di approvare** il Documento Preliminare con allegato Quadro Conoscitivo del Piano Strutturale Associato e del Regolamento Edilizio ed Urbanistico tra i Comuni di Curinga e di San Pietro a Maida, redatto dall'ATP con capogruppo il Prof. Arch. Pietro Ranucci da Roma (mandanti : Arch. G. A. Zizzi, Arch. C. B. Bellone , Arch. V. Abate, Dott. ssa E. Fiale, Dott. Agr. G. Gullo, Dott. Geol. G. Runca) costituito dai seguenti elaborati, qui richiamati anche se non materialmente allegati:
 - E.0. Relazione illustrativa degli elaborati;
 - E.1. Relazione generale. Sistemi delle analisi e scelte di pianificazione;
 - E.2. Inquadramento territoriale subregionale;
 - E.3. Inquadramento territoriale interprovinciale;
 - E.4. Inquadramento paesaggistico interprovinciale;
 - E.5. Inquadramento infrastrutturale interprovinciale;
 - E.6. Sintesi delle prescrizioni del QTRP, PAI della Calabria e PTCP di Catanzaro su base CTR (scala 1:10.000);

- E.7. Relazione Agropedologica;
- E.8. Relazione Geomorfologica;
- E.9. Carta dei vincoli (scala 1:10.000);
- E.10. Rapporto di sintesi del PTCP della Provincia di Catanzaro per il territorio dei Comuni di Curinga e San Pietro a Maida;
- E.11. Relazione descrittiva del profilo demografico, economico, abitativo dei Comuni di Curinga e San Pietro a Maida, calcolo previsionale della popolazione residente 2010-2020;
- E.12. Piani Regolatori Generali dei comuni di Curinga e di San Pietro a Maida graficizzati su base CTR (2008) (scala 1:10.000). Comune di Curinga;
- E.13. Piani Regolatori Generali dei comuni di Curinga e di San Pietro a Maida graficizzati su base CTR (2008) (scala 1:10.000). Comune di San Pietro a Maida;
- E.14. PRG vigente - Stato di attuazione (scala 1:2.000) Comune di Curinga;
- E.15. PRG vigente - Stato di attuazione (scala 1:2.000) Comune di Curinga - Acconia;
- E.16. PRG vigente - Stato di attuazione (scala 1:2.000) Comune di Curinga - Fascia Costiera;
- E.17. PRG vigente - Stato di attuazione (scala 1:2.000) Comune di San Pietro a Maida;
- E.18. Infrastrutture e attrezzature (scala 1:2.000) Comune di Curinga;
- E.19. Infrastrutture e attrezzature (scala 1:2.000) Comune di Curinga - Acconia;
- E.20. Infrastrutture e attrezzature (scala 1:2.000) Comune di Curinga - Fascia Costiera (elaborato incluso nell'elaborato E.16);
- E.21. Infrastrutture e attrezzature (scala 1:2.000) Comune di San Pietro a Maida;
- E.22. Prima classificazione territorio (scala 1:10.000) Comune di Curinga;
- E.23. Prima classificazione territorio (scala 1:10.000) Comune di San Pietro a Maida;
- E.24. Scelte di Piano (scala 1:10.000) Comune di Curinga;
- E.25. Scelte di Piano (scala 1:10.000) Comune di san Pietro a Maida;
- E.26. Relazione per la verifica di coerenza e compatibilità - Matrici degli incroci e degli impatti. Schema di indice di Rapporto Preliminare (art. 23 R.R. n. 3, 4-8-2008);
- E.27. Primi elementi per le verifiche di coerenza e compatibilità dei PRG vigenti in base alle indicazioni del QTRP, PAI, PTCP di Catanzaro si base CTR (2008): Book in A3 (scala 1:5.000);
- E.28. Schede per la verifica di coerenza e compatibilità dei PRG vigenti ed il sistema dei vincoli sovraordinati (con allegate n. 24 tavole):
 - 1.1 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO A;
 - 1.2 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 1.3 Curinga – Acconia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 1.4 Curinga – Frazioni. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 1.5 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
 - 1.6 Curinga – Acconia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
 - 1.7 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
 - 1.8 Curinga – Fascia costiera (a). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
 - 1.9 Curinga – Fascia costiera (b). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
 - 1.10 Curinga – Fascia costiera (c). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;

- 1.11 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;
- 1.12 Curinga – Acconia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
- 1.13 Curinga – Acconia (a). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO R;
- 1.14 Curinga – Acconia (b). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO R;
- 1.15 Curinga – Torrevecchia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO R;
- 1.16 San Pietro a Maida – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO A;
- 1.17 San Pietro a Maida – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
- 1.18 San Pietro a Maida – Stazione, Campolungo e Serre. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
- 1.19 San Pietro a Maida – Capoluogo (a). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
- 1.20 San Pietro a Maida – Capoluogo (b). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
- 1.21 San Pietro a Maida – Stazione. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
- 1.22 San Pietro a Maida – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;
- 1.23 San Pietro a Maida – Serre. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;
- 1.24 San Pietro a Maida – Stazione. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;

E.29. Proposta dei contenuti per il Regolamento Edilizio ed Urbanistico;

E.30. Relazione storico - culturale (art. 20 comma 5 L.R. n.- 19/2002).

- c) **di demandare** agli Uffici competenti i successivi adempimenti previsti dalla normativa vigente.
- d) **di dichiarare** il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del D.Lgs n. 267/2000 che con separata votazione riporta il seguente esito: unanimità favorevole

D. L.vo 18/08/2000, n. 267 art. 49

UFFICIO AMMINISTRATIVO

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

Il Responsabile dell'Area

D. L.vo 18/08/2000, n. 267 artt. 49 e 153

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.

Si attesta che per l'impegno assunto esiste la copertura finanziaria.

Il Responsabile dell'Area Finanziaria

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

Presidente F. F.

F.to : Barbara Ornella Serratore

Il Segretario Comunale

F.to : Dr. Paolo Lo Moro

Relazione di pubblicazione

Il sottoscritto Responsabile dell'Area Affari Generali, visti gli atti d'ufficio, certifica che copia della presente delibera viene affissa, a decorrere dalla data odierna, all'Albo Pretorio dell'Ente per **15** giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 124 del D. L.vo n. 267/00.

Curinga, lì **14/05 /2015**

Il Segretario Comunale

F.to : Dr. Paolo Lo Moro

DICHIARAZIONE di ESECUTIVITA'

Si attesta che la presente delibera è divenuta esecutiva, in data **ODIERNA** ai sensi dell'art. 134, comma 3 del D. L.vo n. 267/00.

Curinga, lì **14/05 /2015**

Il Segretario Comunale

F.to : Dr. Paolo Lo Moro

E' copia conforme all'originale e si rilascia per uso amministrativo d'ufficio.

Curinga, 14/05 /2015

Il Segretario Comunale

Dr. Paolo Lo Moro